

COMPTE-RENDU DU CONSEIL DE L'ECOLE GRADUEE (EG) ENGSYS

Mardi 3 juin 2025 – Salle du conseil P3

Etaient présents :

Membres du conseil :

BENBAHLOULI Nora, BOLLAERT Sylvain, BOUSCAYROL Alain, CAYLA Aurélie, DRIHEM Sarah, KOBZAR Anna, DEPATURE LANCON Clément, LEHUT Margaux, MARIAGE Philippe, NGUYEN Thi, ROBYNS Benoit, SANDU Stefan, TATKEU Charles (représenté par M. AMBELLOUIS Sébastien),

Par procuration:

FOURNIER Isabelle (procuration à S. BOLLAERT), PENNEC Yan (procuration à), SEMAIL Betty (procuration à A. BOUSCAYROL)

Membres invités :

BUGNER Claire (en visio), DELOHEN Céline, GIRAUD Frédéric, HAPPY Henri, LENFANT Stéphane, MELIN Thierry, SAADE Céline, SELOSSE Hélène, SOULAT Damien, THOMY Vincent

Etaient excusés :

Membres du conseil :

BURLION Nicolas, COLLIAT Jean-Baptiste, DEBIANE Achour, HARBAOUI Aida, LMIMOUNI Kamal, MATTON Dany, PERNOD Philippe, TOCUT Vanessa, VULETIC Stéphanie, ZAOUI Ali, MATTON Dany

Membres invités :

LEFRANC Marc

Un diaporama reprenant l'ensemble des informations présentées lors de ce conseil est joint à ce compte-rendu succinct qui reprend juste les interventions des membres sur les divers points évoqués.

Ordre du jour :

- Information sur les contrats doctoraux Région HdF et Etablissements
- Concours de recrutement de doctorants année 2025-2026
- Retour de l'évaluation HCERES de l'EG ENGSYS
- Informations diverses

Début de la réunion à 9h05

-Tour de table

-Présentation du tableau de répartition des contrats doctoraux Région HdF par établissement et par domaine : tous les domaines sont impactés par la baisse des contrats doctoraux. Cette baisse est probablement liée à la baisse des budgets.

Question M. Bouscayrol sur le nombre de sujets MNTAT région qui a fort diminué? M. Thomy indique que la baisse du quota du domaine MNTAT est de 80%. Mme Selosse précise que 50 sujets seulement ont été remontés à la Région par ULille alors qu'il n'y avait pas de restriction avant.

Face à la forte baisse des dotations institutionnelles, Mme Bugner a tenu à préciser le commentaire ci-dessous :

- Tous les sujets sont intéressants. Mais il y en a trop.
 - La restitution a été effectuée aux Etablissements par la Vice Présidente Mme Manoëlle Martin (en charge de l'enseignement supérieur, de la recherche à la région HdF) début avril.
 - Les priorités régionales, l'intérêt pour les politiques régionales, les cofinancements acquis et le classement par Etablissements et le classement par labo ont été mis en avant.
 - Il y a eu un quota de dépôt par Etablissement.
 - Les motifs de priorisation ont été renseignés pour chaque sujet et présentés aux Etablissements
 - Il n'y a aucun abonnement ni récurrence ni quota de sortie par Etablissement ni quota de sortie par laboratoire.
- M. Happy décrit la répartition des Contrats Doctoraux (CD) Université de Lille par EG selon le nombre d'HDR rattachés à l'Etablissement et le nombre de thèses soutenues par an ; pour l'EG ENGSYS, il s'agit de 9 CD pour 2025 et 1 thèse labellisée GRAEL. Les 9 CD sont répartis entre les 3 domaines de l'EG selon la même règle de répartition.

1 CD pour le domaine GE

5 CD pour le domaine MNTAT

3 CD pour le domaine MGCEM

24 sujets mis à concours cette année. Un appel a été lancé avec une date limite. Diverses réunions ont eu lieu pour étudier les candidatures. Tous les candidats qui n'ont pas respecté les critères de sélection ont été éliminés suite d'une part à l'évaluation globale du comité exécutif de l'EG, suivi d'une validation par le bureau de l'EG qui a établi une liste principale et une liste complémentaire des candidats éligibles.

-Présentation des contrats doctoraux supports Région Hauts de France – Liste principale uniquement

14 Sujets présentés. Le support est valable 1 an si les candidats se désistent (Liste principale et complémentaire).

Présentation des candidatures par les directeurs des études doctorales (DED) pour chaque sujet de thèse :

-Domaine GE 3 sujets présentés

-Domaine MNTAT 3 sujets présentés

Il est précisé que les candidats reçoivent un message d'acceptation à la suite du Conseil de l'EG. Ils ont une semaine pour accepter ou « refuser » le sujet de thèse. Pour chaque sujet, le nombre de candidats, d'entretiens et de personnes retenues sont connus.

Vous trouverez la liste détaillée des candidats dans le document Annexe joint à ce compte rendu et également sur le site internet de l'EG ENGSYS.

-Domaine MGCEM 8 sujets présentés

Pour le sujet en co financement Région-ADEME, Mme Selosse précise qu'il n'y a pas de calendrier précis pour l'ADEME cette année car il y a des changements dans les personnes en charge des dossiers.

M. Soulat précise que pour ce sujet, il existe un plan B de cofinancement s'il y a un souci éventuel avec l'ADEME.

ALRC2.0-001817 : Avis réservé émis par le Comité Exécutif car le dossier du candidat ne répond pas aux critères de recrutements. Comme la direction de thèse ne présente qu'un seul candidat, une extension de prolongation de délais jusqu'à octobre 2025 pour présenter d'autres candidats. Dans le cas contraire le co-financement ULille associé à ce sujet sera transféré sur un sujet en liste d'attente, qui est fournie.

ALRC2.0-001821 : Sujet co-financé ULille dans le cadre d'un accord multi-établissement (UPHF). Il est donc hors contingent EG. Mme Selosse confirme que ce co-financement sera considéré comme « hors quota » de l'EG.

-Présentation des contrats établissements (Université de Lille et Centrale Lille Institut)

GE 1 sujet

MNAT 5 sujets + 1 sujet GRAEL. 2 sujets ont été classés comme thèmes prioritaires de l'IEMN (avec des listes complémentaires). L'un de ces sujets a été Co-financé par la Région HdF.

Au total: 220 candidatures/30 auditions/ ZRR obtenus pour tous les candidats classés en liste principale et en liste complémentaire

Les ZRR ont été lancés tôt dès que les candidats, qui ont déposé leur dossier sur la plateforme du CNRS ou sur ADUM ont été sélectionnés et sont susceptibles d'être retenus.

MGCEM 5 sujets

5 laboratoires ont candidaté pour ce concours.

2 sujets sont en liste principale et 3 autres en liste complémentaire.

2 sujets financés par Centrale Lille (LMFL) dont 1 co-direction avec l'Université de Washington / Les modalités de financement seront à préciser par Centrale Lille.

1 financement Normalien (géré par l'Université de Lille). L'allocation est remise à niveau par un complément de l'Etablissement gestionnaire (confirmé par Mme Selosse et Mme Delohen). Le nombre d'heures d'enseignement est également garanti par l'établissement d'accueil.

Vote : la liste des 25 candidats (admis sur des financements institutionnels) proposée est votée à l'unanimité.

-Retour des évaluations HCERES slide 12

Le bilan de l'EG ENGSYS est très positif. Il y a des recommandations dont certaines (problématique du recrutement) ont été expérimentées cette année lors des recrutements avec succès.

Question de M. Bouscayrol : il est important de ne pas complexifier et de rajouter des couches administratives. Il faut faire les bons compromis. M. Thomy évoque le fait que certains collègues ont beaucoup de soucis liées à des "erreurs" de recrutement dès le début de la thèse. Certaines EG passent des journées à passer des entretiens.

M. Bollaert demande des précisions sur les candidats qui seront auditionnés dans le cadre du processus de recrutement recommandé par l'HCERES. M. Happy dit que seuls les candidats qui seront présentés au conseil doivent être auditionnés. Il faut passer par des plateformes comme ADUM, celle du CNRS afin de regrouper les données sur le nombre de dossiers déposés, de personnes candidaturées... afin de constituer une base de données. Une fiche de suivi des auditions sera proposée par l'ED aux collègues.

Ce sont plutôt des bonnes pratiques que des règles imposées. On pourrait considérer qu'un HDR, membre de l'EG, est présent lors de l'entretien.

L'obligation de production scientifique avant la soutenance devra être discutée lors de prochains conseils. M. Soulat évoque que certaines EG l'oblige mais cela peut être compliqué au niveau des délais et peut amener des dérives. Il évoque la problématique des journaux/éditeurs prédateurs.

Il faut noter qu'une production scientifique est un moyen de valoriser le travail effectué au cours d'une thèse.

M. Bouscayrol dit que la valorisation scientifique doit être affichée dans la thèse.

M. Ambellois précise que le besoin n'est pas permanent selon le doctorant il devrait être affiché selon le devenir des doctorants. Cet exercice de publication est important.

M. Melin trouve que pour une durée de 3 ans il est parfois difficile de publier. Il serait également important de donner 64h d'enseignement aux doctorants.

M. Bollaert trouve qu'il est difficile de recruter des ATER et MCF, doit-on rajouter des contraintes aux doctorants?

-Informations diverses

- Election du futur directeur de l'EG ENGSYS par le conseil de l'EG

Audition des candidats: le 8 juillet – matinée

Appel à candidature publié

Date limite de candidature: 16 juin 2025

- **Incitation à l'obtention d'une HDR via la codirection de thèse sans HDR**

Les demandes de co-direction de thèse sans HDR pour Centrale Lille Institut seront désormais validés par son CS.

- **Journée des doctorants**

Organisation couplée des EG ENGSYS et MADIS

26 Juin dans les locaux de Polytech Lille

Fin du conseil à 11h55

Compte rendu rédigé suite aux prises de notes de Céline SAADE

Relecture par Henri HAPPY

